

Partie A

1) a) soit  $t \in [0, +\infty[$   $0 \leq F_U(t) \leq 1$  car  $F_U$  fonction de répartition  
 $f_V(t) \geq 0$  car  $f_V$  fonction de densité  
 D'où  $0 \cdot f_V(t) \leq F_U(t) f_V(t) \leq 1 \cdot f_V(t)$   
 soit  $0 \leq F_U(t) f_V(t) \leq f_V(t)$

b) la fonction  $[0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$   
 $t \mapsto F_U(t) f_V(t)$  est continue sur  $[0, +\infty[$  en  
 tant que produit de fonctions continues et positive d'après 1.a.

On sait que  $\int_0^{+\infty} f_V(t) dt$  converge et vaut 1 ( $f_V$  nulle sur  $]-\infty, 0[$ )

L'intégrale  $\int_0^{+\infty} F_U(t) f_V(t) dt$  est impropre en  $+\infty$

on  $\forall t \in [0, +\infty[$   $0 \leq F_U(t) f_V(t) \leq f_V(t)$

Donc par théorème de comparaison pour les fonctions positives  $\int_0^{+\infty} F_U(t) f_V(t) dt$  converge

2)  $P(U > V) = 1 - P(U \leq V) = 1 - \int_0^{+\infty} F_U(t) f_V(t) dt$

on  $\int_0^{+\infty} f_V(t) dt = 1$  (cf 1.b)

donc  $P(U > V) = \int_0^{+\infty} f_V(t) dt - \int_0^{+\infty} F_U(t) f_V(t) dt$

par linéarité des intégrales convergentes

$P(U > V) = \int_0^{+\infty} (1 - F_U(t)) f_V(t) dt$

3) a)  $F_U(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ 1 - e^{-\lambda x} & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$   $f_V(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ \mu e^{-\mu t} & \text{si } t \geq 0 \end{cases}$

b) soit  $t \in [0, +\infty[$   $(1 - F_U(t)) f_V(t) = \mu e^{-(\lambda + \mu)t}$

soit  $A > 0$   $\int_0^A (1 - F_U(t)) f_V(t) dt = \mu \int_0^A e^{-(\lambda + \mu)t} dt$

$= \frac{\mu}{\lambda + \mu} (1 - e^{-(\lambda + \mu)A})$

on  $\lim_{A \rightarrow +\infty} e^{-(\lambda + \mu)A} = 0$

d'où  $\int_0^{+\infty} (1 - F_U(t)) f_V(t) dt = \frac{\mu}{\lambda + \mu}$

Partie B 4 a) soit  $t \in \mathbb{R}^+$   $[N_n > t] = \bigcap_{i=1}^n (T_i > t)$  (2)

Par indépendance des  $(T_i)_{i \in \{1, n\}}$   $P([N_n > t]) = \prod_{i=1}^n P(T_i > t)$

comme les  $T_i$  ont même loi que  $T_1$

$P([N_n > t]) = P(T_1 > t)^n = (e^{-\lambda t})^n = e^{-n\lambda t}$

b) si  $t \in ]0, +\infty[$   $P(N_n \leq t) = 0$

si  $t \in [0, +\infty[$   $P(N_n \leq t) = 1 - P(N_n > t) = 1 - e^{-n\lambda t}$

d'où  $F_{N_n}(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ 1 - e^{-n\lambda t} & \text{si } t \geq 0 \end{cases}$

donc  $N_n \hookrightarrow E(\lambda_n)$

5 a)  $(N=1) = (T_1 \leq T_0)$  car 1 est le plus petit entier k tel que  $T_k \leq T_0$   
En reportant le résultat de la question A, 3, b on a:

$P(T_1 > T_0) = \frac{\lambda}{\lambda + \lambda} = \frac{1}{2}$

d'où  $P(T_1 \leq T_0) = \frac{1}{2}$

b) soit  $m \in \mathbb{N}^*$  l'événement  $[N > m]$  signifie que pour tout  $i$  appartenant à  $[1, m]$  on a  $T_i > T_0$  donc  $\min_{i \in [1, m]} (T_i) > T_0$   
(car nombre fini de va) d'où  $[N > m] = [N_m > T_0]$

$P([N > m]) = P([N_m > T_0]) = \frac{m\lambda}{m\lambda + \lambda} = \frac{m}{m+1}$  (utilise A.3.b)

donc  $P([N > m]) = \frac{m}{m+1}$

c) soit  $m \in \mathbb{N}^* / \{1\}$   $[N > m-1] = [N > m] \cup [N = m]$

Par incompatibilité des événements  $[N > m]$  et  $[N = m]$

$P([N = m]) = P([N > m-1]) - P([N > m])$

$P([N = m]) = \frac{m-1}{m} - \frac{m}{m+1} = \frac{(m+1)(m-1) - m^2}{m(m+1)} = \frac{1}{m(m+1)}$

$$d) P([N=0]) = 1 - P([N=1]) - \sum_{n=2}^{+\infty} P([N=n])$$

or  $\forall n \in \mathbb{N}^* / \{1\}$   $\frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}$

soit  $R \geq 2$   $\sum_{n=2}^R P([N=n]) = \frac{1}{2} - \frac{1}{R+1}$  par télescopage

d'où  $\sum_{n=2}^{+\infty} P([N=n]) = \lim_{R \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{R+1} \right) = \frac{1}{2}$

Donc  $P([N=0]) = 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} = 0$

6)  $N$  admet une espérance si et seulement si la série de terme général  $\frac{n}{n(n+1)}$  est absolument convergente.

or  $\frac{n}{n(n+1)} = \frac{1}{n+1}$  et  $\frac{1}{n+1} \sim \frac{1}{n}$

donc par théorème d'équivalence pour les séries positives, cette série diverge donc  $N$  n'admet pas d'espérance.

Exercice 2Partie A

1.  $A$  est une matrice triangulaire, ses valeurs propres sont ses éléments diagonaux, à savoir  $\frac{1}{2}$ ,  $1$  et  $2$ .

$A$  n'admet pas  $0$  pour valeur propre est donc inversible.

$A$  admet trois valeurs propres distinctes dans un espace vectoriel de dimension 3, elle est donc diagonalisable.

2. Recherchons les sous-espaces propres associés aux valeurs propres  $\frac{1}{2}$ ,  $1$  et  $2$ .

- on a  $A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  d'où  $E_{\frac{1}{2}} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$

- soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$  les coordonnées d'un vecteur  $(x, y, z)$  de  $\mathbb{R}^3$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ .

On a

$$AX = \frac{1}{2}X \Leftrightarrow \begin{cases} x - y + z = \frac{1}{2}x \\ \frac{1}{2}y = \frac{1}{2}y \\ 2z = \frac{1}{2}z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 2y \\ z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow X = \begin{pmatrix} 2y \\ y \\ 0 \end{pmatrix} = y \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

avec  $\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  d'où  $E_{\frac{1}{2}} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$

- Pour la valeur propre  $2$ , on a

$$AX = 2X \Leftrightarrow \begin{cases} x - y + z = 2x \\ \frac{1}{2}y = 2y \\ 2z = 2z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = x \\ y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow X = \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ x \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

avec  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  d'où  $E_2 = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$

Par concaténation des familles libres issues des sous-espaces propres associés à des valeurs propres distinctes, on obtient une famille libre de cardinal 3 de  $\mathbb{R}^3$  de dimension 3, à savoir une base de  $\mathbb{R}^3$  constituée de  $\text{vect} \left( \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ . Et on a alors, en rangeant les valeurs propres dans l'ordre croissant,  $A = PDP^{-1}$  avec  $P$  matrice de passage inversible

$$P = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad D = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

On a

$$D^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

par inversion d'une matrice diagonale.

3. Calculons  $Q^2$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{d'où} \quad Q^2 = I$$

calculons  $QDQ$

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \quad \text{d'où} \quad QDQ = D^{-1}$$

4. On en déduit, comme  $Q^2 = I$  que  $Q$  est inversible d'inverse  $Q^{-1} = Q$ .

La seconde formule donne ainsi  $Q^{-1}DQ = D^{-1}$

ce qui signifie que  $D$  et  $D^{-1}$  sont semblables.

Or  $A$  et  $D$  sont semblables, on en déduit que  $A^{-1}$  et  $D^{-1}$  le sont également.

D'où par transitivité  $A$  et  $A^{-1}$  sont semblables.

Partie B

5. On a la matrice de  $f$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ ,  $(e_1, e_2, e_3)$

Calculons  $f(1, 0, 0) = (1, 0, 0)$

$f(0, 1, 0) = (0, 0, 1)$

$f(0, 0, 1) = (0, -1, 2)$

d'où

$$M = \begin{pmatrix} f(e_1) & f(e_2) & f(e_3) \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{array}{l} / e_1 \\ / e_2 \\ / e_3 \end{array}$$

$M$  est inversible si et seulement si  $\text{rg } M = 3$ . Or le rang de  $M$  est le rang de la famille constituée par ses vecteurs colonnes. Montrons que cette famille est libre. Supposons qu'il existe  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  tels que  $a \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ . Montrons qu'alors  $a = b = c = 0$ .

$$\text{On a } \begin{pmatrix} -a \\ -b \\ b+2c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} a = 0 \\ -c = 0 \\ b+2c = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = 0 \\ c = 0 \\ b = 0 \end{cases}$$

d'où la famille considérée est libre,  $\text{rg } M = 3$  et  $M$  est inversible.

6. a. Montrons que 1 est valeur propre de  $f$  et cherchons le sous-espace propre associé.

Pour cela, résolvons l'équation  $f(x, y, z) = 1(x, y, z)$  avec  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ,

$$\text{i.e. } (x, -y, y+2z) = (x, y, z) \Leftrightarrow \begin{cases} x = x \\ -y = y \\ y+2z = z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = -y \end{cases}$$

Les solutions s'écrivent  $(x, y, -y) = x(1, 0, 0) + y(0, 1, -1) = x u_1 + y u_2$  avec  $u_1$  et  $u_2$  non nuls et non colinéaires, d'où

1 valeur propre de  $f$  et  $E_1 = \text{Vect}(u_1, u_2)$  de dimension 2

b. Cherchons un vecteur  $(x, y, z)$  de  $\mathbb{R}^3$  tel que  $f(x, y, z) = (x, y, z) + (0, 1, -1)$

$$\text{Ainsi } (x, -y, y+2z) = (x, y+1, z-1) \Leftrightarrow \begin{cases} x = x \\ -y = y+1 \\ y+2z = z-1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = -y-1 \end{cases}$$

En particulier, le vecteur  $u_3 = (0, 0, -1)$  convient.

c. Montrons que la famille  $B_1 = (u_1, u_2, u_3)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ . C'est une famille de 3 vecteurs de  $\mathbb{R}^3$ , espace vectoriel de dimension 3. Il suffit ainsi de montrer que c'est une famille libre.

Supposons qu'il existe  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  tels que  $a u_1 + b u_2 + c u_3 = 0$ . Montrons qu'alors  $a = b = c = 0$ .

$$\text{On a } a(1, 0, 0) + b(0, 1, -1) + c(0, 0, -1) = (0, 0, 0)$$

$$\text{i.e. } (a, b, -b-c) = (0, 0, 0) \Leftrightarrow \begin{cases} a = 0 \\ b = 0 \\ -b-c = 0 \end{cases} \Leftrightarrow a = b = c = 0.$$

La famille  $B_1$  est une famille libre de 3 vecteurs dans un espace vectoriel de dimension 3, c'est donc une base de  $\mathbb{R}^3$ .

7. a. La matrice  $M_1$  de  $f$  dans  $B_1$  s'écrit

$$f(u_1) = u_1$$

$$f(u_2) = u_2$$

$$f(u_3) = u_2 + u_3$$

$$M_1 = \begin{pmatrix} f(u_1) & f(u_2) & f(u_3) \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{array}{l} / u_1 \\ / u_2 \\ / u_3 \end{array}$$

La matrice  $M_2$  de  $f$  dans  $B_2$  s'écrit

$$f(u_1) = u_1$$

$$f(-u_2) = -f(u_2) = -u_2 \text{ par linéarité}$$

$$f(u_3) = u_2 + u_3 = -(-u_2) + u_3$$

$$M_2 = \begin{pmatrix} f(u_1) & f(-u_2) & f(u_3) \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{array}{l} / u_1 \\ / -u_2 \\ / u_3 \end{array}$$

b. Les matrices  $M_1$  et  $M_2$  sont les matrices du même endomorphisme  $f$  dans deux bases différentes. Elles sont donc semblables.

Calculons  $M_1 M_2$ .

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{d'où } M_1 M_2 = I$$

8. On en déduit, comme  $M_1 M_2 = I$  que  $M_1$  est inversible d'inverse  $M_1^{-1} = M_2$ .

Or  $M_1$  et  $M_2$  sont semblables, ce qui signifie que  $M_1$  et  $M_1^{-1}$  sont semblables.

Or  $M$  et  $M_1$  sont semblables car elles représentent le même endomorphisme  $f$  dans des bases différentes. Étant inversibles, on en déduit que  $M^{-1}$  et  $M_1^{-1}$  sont également semblables, d'où par transitivité  $M$  et  $M^{-1}$  sont semblables.

Partie C

9. T est une matrice triangulaire à coefficients diagonaux non nuls. Elle est donc inversible.

T étant triangulaire admet comme valeurs propres ses éléments diagonaux, à savoir 1. Si elle était diagonalisable, elle serait semblable à la matrice identité et serait ainsi la matrice identité, ce qui n'est pas le cas. T n'est donc pas diagonalisable.

10. a. On a  $N = T - I_3 = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

et d'on a pour  $N^3$

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{d'où} \quad \underline{N^3 = 0_{\text{Mat}_3(\mathbb{R})}}$$

On a  $(I_3 + N)(I_3 - N + N^2) = I_3 - N + N^2 + N - N^2 + N^3$   
or, comme  $N^3 = 0$

et  $(I_3 + N)(I_3 - N + N^2) = I_3$

b. soit  $T(I_3 - N + N^2) = I_3$   
ce qui confirme que T est inversible d'inverse  $T^{-1} = I_3 - N + N^2$

11. a. On a vu en 10. a. que  $N^2 \neq 0$  et que  $N^3 = 0$   
soit avec g l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  dont la matrice dans la base canonique est N, l'endomorphisme  $g \circ g$  est non nul tandis que  $g \circ g \circ g = 0$ .

On en déduit que :  $\exists u \in \mathbb{R}^3 / g \circ g(u) \neq 0$  et  $g \circ g \circ g(u) = 0$

b. La famille  $B_3 = (g \circ g(u), g(u), u)$  est une famille de 3 vecteurs de  $\mathbb{R}^3$ .  
Pour montrer que c'est une base de  $\mathbb{R}^3$ , il suffit de montrer que c'est une famille libre.

Supposons qu'il existe  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  tels que  $a g \circ g(u) + b g(u) + c u = 0$ . Montrons que alors  $a = b = c = 0$ .

On a  $a g \circ g(u) + b g(u) + c u = 0$ .

En appliquant g à cette expression, on obtient par linéarité

$g(a g \circ g(u) + b g(u) + c u) = g(0) = 0$   
 $a g \circ g \circ g(u) + b g \circ g(u) + c g(u) = 0$   
ie  $b g \circ g(u) + c g(u) = 0$

En appliquant g à cette expression, on obtient de même  
 $b g \circ g \circ g(u) + c g \circ g(u) = 0$   
ie  $c g \circ g(u) = 0$

Or  $g \circ g(u) \neq 0$  d'où  $c = 0$ .

L'expression précédente conduit à  $b g \circ g(u) = 0$

Or  $g \circ g(u) \neq 0$  d'où  $b = 0$ .

Enfin, la première expression conduit à  $a g \circ g(u) = 0$

Or  $g \circ g(u) \neq 0$  d'où  $a = 0$ .

La famille  $B_3 = (g \circ g(u), g(u), u)$  est donc une famille libre de 3 vecteurs de  $\mathbb{R}^3$ , espace vectoriel de dimension 3, ie une base de  $\mathbb{R}^3$ .

c. La matrice de g dans la base  $B_3$  s'écrit

$g(g \circ g(u)) = g \circ g \circ g(u) = 0$   
 $g(g(u)) = g \circ g(u)$   
 $g(u) = g(u)$   
soit  $\text{Mat}_{B_3}(g) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} / g \circ g(u) \\ / g(u) \\ / u \end{matrix}$

d. Calculons  $N^2 - N$ .

On a  $N^2 - N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

On reconnaît la matrice de g dans la base  $B_3$ .

Les matrices N et  $N^2 - N$  représentant le même endomorphisme g dans deux bases différentes sont donc semblables.

12. Or on a  $N = T - I$  et  $N^3 - N = T^{-1} - I$ . D'où  $T - I$  et  $T^{-1} - I$  sont semblables

ie il existe une matrice  $P$  de  $M_n(\mathbb{R})$  inversible telle que

$$T^{-1} - I = P^{-1}(T - I)P$$

ie  $T^{-1} - I = P^{-1}TP - P^{-1}IP$

soit  $T^{-1} - I = P^{-1}TP - I$

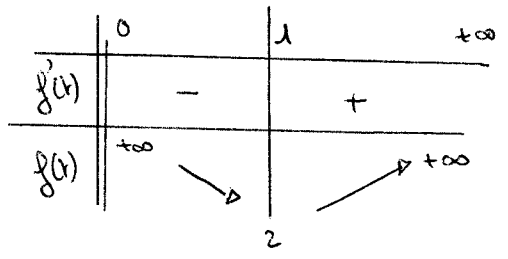
ie  $T^{-1} = P^{-1}TP$

ce qui signifie que  $T$  et  $T^{-1}$  sont semblables.

ex 3) Partie A 1)  $f$  est définie sur  $]0, +\infty[$  et  $C^\infty$  sur  $]0, +\infty[$  en tant que somme de fonctions  $C^\infty$

$$\forall t \in ]0, +\infty[ \begin{cases} f'(t) = 1 - \frac{1}{t^2} = \frac{t^2 - 1}{t^2} \\ f''(t) = \frac{2}{t^3} \end{cases} \quad \forall t > 0 \quad f''(t) > 0 \quad \underline{f \text{ est convexe}}$$

$\lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = +\infty$        $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = +\infty$



2)  $f$  est continue et strictement croissante sur  $[1, +\infty[$  car  $\forall t > 1 \quad f'(t) > 0$  et  $f$  ne s'annule qu'en 1. Donc  $f$  réalise une bijection de  $[1, +\infty[$  à valeurs dans  $[\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t), \lim_{t \rightarrow 1} f(t)[$  c'est à dire  $[2, +\infty[$

3 a)  $g$  est strictement croissante de  $[2, +\infty[$  à valeurs dans  $[1, +\infty[$  par propriété d'une réciproque.

b) par propriété de la réciproque d'une fonction dérivable ( $f$  est  $C^1$ ),  $g$  est dérivable en tous points où  $f$  ne s'annule pas. Or  $f$  ne s'annule qu'en 1 donc  $g$  dérivable sur  $]2, +\infty[$

c) soit  $y \in ]2, +\infty[$ ,  $\exists ! t \in ]1, +\infty[$  tel que  $f(t) = y$  (et  $t = g(y)$ )

$$\begin{cases} y = t + \frac{1}{t} \\ t \in ]1, +\infty[ \end{cases} \iff \begin{cases} t^2 - ty + 1 = 0 \quad \text{car } t > 0 \\ t \in ]1, +\infty[ \end{cases}$$

On résout l'équation du second degré  $t^2 - ty + 1 = 0$

$$\Delta = y^2 - 4 \quad \Delta > 0 \quad \text{car } y > 2$$

2 racines possibles :  $t_1 = \frac{y - \sqrt{y^2 - 4}}{2}$  ou  $t_2 = \frac{y + \sqrt{y^2 - 4}}{2}$

Mais on doit avoir  $t > 1$  ce que ne vérifie pas  $t_1$

En effet  $t_1 = \frac{(y - \sqrt{y^2 - 4})(y + \sqrt{y^2 - 4})}{2(y + \sqrt{y^2 - 4})} = \frac{2}{y + \sqrt{y^2 - 4}}$  donc  $t_1 < 1$  car  $y > 2$



D'où

$$t = g(y) = \frac{y + \sqrt{y^2 - 4}}{2}$$

(2)

Partie B 4)  $h$  étant  $C^2$  sur  $E$  ouvert, on peut calculer les dérivées partielles

Soient  $(x, y) \in U$   $\partial_1 h(x, y) = (1+y) \left( (1+x) \left(-\frac{1}{x^2}\right) + \frac{1}{x} + \frac{1}{y} \right) = (1+y) \left( \frac{1}{y} - \frac{1}{x^2} \right)$

par symétrie  $\partial_2 h(x, y) = (1+x) \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{y^2} \right)$

5)  $(x, y)$  point critique  $\Leftrightarrow \begin{cases} \partial_1 h(x, y) = 0 \\ \partial_2 h(x, y) = 0 \end{cases}$

$(x, y)$  point critique  $\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{1}{y} = \frac{1}{x^2} \\ \frac{1}{x} = \frac{1}{y^2} \end{cases}$

car  $1+x=0$  n'a pas de solution sur  $]0, +\infty[$   
idem pour  $1+y=0$

$(x, y)$  point critique  $\Leftrightarrow \begin{cases} y = x^2 \\ x = y^2 \end{cases}$

6)  $(x, y)$  point critique  $\Leftrightarrow \begin{cases} x > 0 \text{ et } y > 0 \\ y = x^2 \\ x = x^4 \end{cases}$

$\Leftrightarrow x = y = 1$

car  $x = x^4$  n'admet que 1 comme solution strictement positive

$h$  n'admet que  $(1, 1)$  comme point critique.

7) (a) soit  $(x, y) \in U$   $f(x) + g(y) = x + \frac{1}{x} + y + \frac{1}{y}$

d'où  $2 + f(x) + g(y) + f\left(\frac{x}{y}\right) = 2 + x + \frac{1}{x} + y + \frac{1}{y} + \frac{x}{y} + \frac{y}{x}$

$h(x, y) = \left( \frac{1}{x} + \frac{1}{y} \right) (1 + x + y + xy) = \frac{1}{x} + 1 + \frac{y}{x} + y + \frac{1}{y} + 1 + \frac{x}{y} + x$

d'où  $h(x, y) = 2 + f(x) + g(y) + f\left(\frac{y}{x}\right)$

b) On a  $h(1, 1) = 8$

on sait que  $\forall t > 0$   $f(t) \geq 2$  d'où  $\forall (x, y) \in U$   $2 + f(x) + g(y) + f\left(\frac{y}{x}\right) \geq 8$

Donc  $\forall (x, y) \in U$   $h(1, 1) \leq h(x, y)$  on a bien un minimum global sur  $U$

Partie C : ⑧ On démontre par récurrence la propriété :

(3)

$\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $P(n)$  : " $u_n$  existe et  $u_n \geq 1$ "

Initialisation :  $u_1$  existe et  $u_1 \geq 1$

Hérédité : supposons qu'il existe  $n \geq 1$  tel que  $P(n)$  soit vraie.

alors  $\frac{1}{n^2 u_n}$  est défini car  $u_n > 0$  donc  $u_{n+1}$  existe

de plus 
$$u_n + \frac{1}{n^2 u_n} \geq u_n \quad \text{car } \frac{1}{n^2 u_n} > 0$$

d'où 
$$u_{n+1} \geq u_n \geq 1 \quad \text{donc } u_{n+1} \geq 1$$

donc  $P(n+1)$  vraie

Conclusion : par le principe de récurrence,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$   $u_n$  existe et  $u_n \geq 1$

⑨ fonction  $u =$  suite  $(u_n)$

$u = 1$

for  $k = 2 : n$

$u = u + 1 / (n^2 * u)$

end

end fonction.

⑩ a) soit  $n \in \mathbb{N}^*$   $v_n = \frac{1}{n^2 u_n}$  et  $\frac{1}{n^2 u_n} \leq \frac{1}{n^2}$

or  $\forall n \in \mathbb{N}^*$   $u_n \geq 1$  donc  $\frac{1}{u_n} \leq 1$  et  $\frac{1}{n^2 u_n} > 0$

d'où 
$$0 \leq v_n \leq \frac{1}{n^2}$$

b) la série de terme général  $v_n$  est positive et  $\forall n \in \mathbb{N}^*$   $v_n \leq \frac{1}{n^2}$   
Or la série de Riemann  $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2}$  converge donc par théorème de

comparaison pour les séries à termes positifs  $\sum_{n=1}^{\infty} v_n$  converge.

c) soit  $n \geq 2$

$$\sum_{k=1}^{n-1} \sigma_k = \sum_{k=1}^{n-1} u_{k+1} - u_k = u_n - u_1 = u_n - 1$$
$$\sum_{k=1}^{n-1} \sigma_k = u_n - 1$$

La série  $\sum_{k=1}^{\infty} \sigma_k^p$  converge donc  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \sigma_k^p = \sum_{k=1}^{\infty} \sigma_k^p$  (4)

or  $w_n = 1 + \sum_{k=1}^{n-1} \sigma_k^p$  donc  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge comme somme d'une constante et d'une suite convergente. et  $\lim_{n \rightarrow \infty} w_n = 1 + \sum_{k=1}^{\infty} \sigma_k^p$

1) a) soit  $p \geq 2 \quad \forall t \in [k-1, k] \quad \frac{1}{t^2} \geq \frac{1}{k^2}$  par décroissance de la fonction  $[k-1, k] \rightarrow \mathbb{R}$

on peut intégrer cette inégalité entre  $k-1$  et  $k$  et les bornes de l'intégrale étant dans l'ordre croissant on a  $\int_{k-1}^k \frac{dt}{t^2} \geq \int_{k-1}^k \frac{dt}{k^2}$

d'où  $\frac{1}{k^2} \leq \int_{k-1}^k \frac{dt}{t^2}$

b)  $\sum_{k=p}^{m-1} \sigma_k^p = \sum_{k=p}^{m-1} u_{k+1}^p - u_k^p = u_m^p - u_p^p$

on sait que la série de terme général  $\sigma_k^p$  est à termes positifs

donc  $\sum_{k=p}^{m-1} \sigma_k^p \geq 0$  d'où  $u_m^p - u_p^p \geq 0$

d'autre part  $\sum_{k=p}^{m-1} \sigma_k^p \leq \sum_{k=p}^{m-1} \frac{1}{k^2} \leq \sum_{k=p}^{m-1} \int_{k-1}^k \frac{dt}{t^2}$

(10.a)                      (11.a)

on per Charles  $\sum_{k=p}^{m-1} \int_{k-1}^k \frac{dt}{t^2} = \int_{p-1}^{m-1} \frac{dt}{t^2}$

d'où  $\sum_{k=p}^{m-1} \sigma_k^p \leq \int_{p-1}^{m-1} \frac{dt}{t^2}$

donc  $0 \leq u_m^p - u_p^p \leq \int_{p-1}^{m-1} \frac{dt}{t^2}$

c)  $0 \leq u_n - u_2 \leq \int_1^{n+1} \frac{dt}{t^2}$  en appliquant 11.6 à  $p=2$  (5)

d'où  $u_2 \leq u_n \leq u_2 + \left[ \frac{-1}{t} \right]_1^{n+1}$

soit  $u_2 \leq u_n \leq u_2 + 1 - \frac{1}{n-1} \leq u_2 + 1$  car  $-\frac{1}{n-1} \leq 0$

d'où  $\underline{u_2 \leq u_n \leq 1 + u_2}$

$u_2 = 1 + \frac{1}{1} = 2$  donc  $\forall n \geq 2$   $2 \leq u_n \leq 3$

le passage à la limite conservant les inégalités  $2 \leq l \leq 3$

d)  $\forall p \geq 2, \forall n \geq p$   $0 \leq u_n - u_p \leq \int_{p-1}^{n+1} \frac{dt}{t^2}$

on  $\int_{p-1}^{n+1} \frac{dt}{t^2} = \frac{1}{p-1} - \frac{1}{n-1}$

d'où  $\int_{p-1}^{n+1} \frac{dt}{t^2} \leq \frac{1}{p-1}$

donc  $\forall n \geq p$   $0 \leq u_n - u_p \leq \frac{1}{p-1}$

par passage à la limite quand  $n$  tend vers  $+\infty$   $0 \leq l - u_p \leq \frac{1}{p-1}$

e) Cherchons  $p$  tel que  $\frac{1}{p-1}$  soit "égal" à  $10^{-4}$

on prend  $p = 10^4 + 1$

alors pour cette valeur de  $p$ , on aura  $0 \leq l - u_p \leq 10^{-4}$

il suffit donc de calculer ensuite suite  $(10^4 + 1)$

en utilisant la fonction suite de (3)