

Partie 1

1)a) Supposons  $u^*$  existe. Soit  $y \in$

Bessel: si  $(e_1, \dots, e_n)$  bon t.c.

$$\text{alors } \forall x \in E, \quad x = \sum_{i=1}^n \langle u, e_i \rangle e_i$$

$u^* \in L(E)$  donc  $u^*(y) \in E$  et  $\exists (e_1, \dots, e_n)$  bon t.c. :

$$u^*(y) = \sum_{i=1}^n \langle u^*(y), e_i \rangle e_i = \sum_{i=1}^n \langle e_i, u^*(y) \rangle e_i$$

↑ symétrie du p.s

or par définition de  $u^*$ ,  $\langle e_i, u^*(y) \rangle = \langle u(e_i), y \rangle$

D'où on conclut, pour tout  $y \in E$ :

$$u^*(y) = \sum_{i=1}^n \langle u(e_i), y \rangle e_i$$

b) Supposons qu'il existe  $u^*$  et  $v^*$  vérifiant l'égalité

(Dq  $u^* = v^*$  i.e.  $\forall y \in E \quad u^*(y) = v^*(y)$ )

Soit  $y \in E$  - on a J'opér 1)a)

$$v^*(y) = u^*(y) = \sum_{i=1}^n \langle u(e_i), y \rangle e_i$$

Ainsi  $\forall y \in E \quad v^*(y) = u^*(y)$

$$\text{i.e. } v^* = u^*$$

Résumé: Si  $u^*$  existe, alors  $u^*$  est unique

2)a)  $\forall y \in E^* \quad u^*(y) \in E$  (ensuit)

19

Donc  $u^*$  est une application de  $E$  dans  $E^*$  (1)

• Puisque  $u$  est bilinéaire sur P.S, on montre aussi que  $u^*$  linéaire (2)

(1k2) :  $u^*$  est un endomorphisme de  $E$

b) on a finit presque ici par analyse-synthèse !  
faisons un peu synthèse -

Soit  $u^* : E \rightarrow E$

$$y \mapsto \sum_{i=1}^m \langle u(e_i), y \rangle e_i$$

$u^* \in L(E)$  et on a, pour  $(x, y) \in E^2$

$$\langle x, u^*(y) \rangle = \langle x, \sum_{i=1}^m \langle u(e_i), y \rangle e_i \rangle \text{ et bilinéarité sur P.S}$$

$$= \sum_{i=1}^m \langle u(e_i), y \rangle \langle x, e_i \rangle$$

or, comme  $x = \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle e_i$ , on a :

$$u(x) = \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle u(e_i) \quad (\text{linéarité de } u)$$

$$\text{et } \langle u(x), y \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle u(e_i), y \right\rangle \text{ et par bilinéarité du P.S}$$

$$= \sum_{i=1}^m \langle x, e_i \rangle \langle u(e_i), y \rangle$$

$$= \sum_{i=1}^m \langle u(e_i), y \rangle \langle x, e_i \rangle$$

malheur :  $\forall (x, y) \in E^2, \langle u(x), y \rangle = \langle x, u^*(y) \rangle$  QED !

Partie 2

(20)

3) Rappel:  $f$  est symétrique si et

$$\text{Si } f(x,y) \in \mathbb{C} \quad \langle f(x), y \rangle = \langle x, f(y) \rangle$$

ici  $f^* = f$  et on a bien  $f \circ f^* = f \circ f = f^* \circ f$

4)a) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Par définition de l'adjoint (avec  $y = u(n) \dots$ )

$$\|u(n)\|^2 = \langle u(n), u(n) \rangle = \langle x, u^*(u(n)) \rangle$$

$$= \langle x, u^* \circ u(n) \rangle \quad \text{et en normal donc:}$$

$$= \langle x, u \circ u^*(n) \rangle \quad \text{et par symétrie PS}$$

$$= \langle u \circ u^*(n), x \rangle$$

$$= \langle u(u^*(n)), x \rangle \quad \text{on échelonne le relat°}$$

$$= \langle u^*(n), u^*(n) \rangle \quad \text{on connaît } \|u^*(n)\|^2.$$

Final: Vecte  $\|u(n)\|^2 = \|u^*(n)\|^2$ 

Soit encore, en passant à la racine carré:

$$\boxed{\text{Vecte } \|u(n)\| = \|u^*(n)\|}$$

$$b) \text{ Dg } \ker(u) = \ker(u^*) \quad (2)$$

Sie  $x \in E$ -ma:  $x \in \ker u$

$$x \in \ker u \Leftrightarrow u(x) = 0 \quad (\Rightarrow \|u(x)\| = 0 \quad \text{et d'apr\acute{e}s 4)a})$$

$$\Leftrightarrow \|u^*(x)\| = 0$$

$$\Leftrightarrow u^*(x) = 0$$

$$\Leftrightarrow x \in \ker(u^*)$$

Donc  $\boxed{\ker(u) = \ker(u^*)}$

5). Dg  $F$  est stable par  $u$

ie  $\forall x \in F, u(x) \in F$

Dg  $F^\perp$  stable par  $u^*$  ie  $\forall y \in F^\perp, u^*(y) \in F^\perp$

Sie  $x \in F^\perp$ . Alors  $\forall y \in F, \langle x, y \rangle = 0$

Sie  $y \in F$ .  $\langle u^*(x), y \rangle = \langle y, u^*(x) \rangle$  (sym.)

$$= \langle u(y), x \rangle$$

or  $y \in F$  et  $F$  stable par  $u$  donc  $u(y) \in F$

et comme  $x \in F^\perp$ ,  $\langle u(y), x \rangle = 0$

ie  $\langle u^*(x), y \rangle = 0$  Ceci est valable pour tous  $y \in F$

Dme  $\forall y \in F, \langle u^*(x), y \rangle = 0$

Donc  $u^*(x) \in F^\perp$ . Bilan:  $\boxed{F^\perp \text{ stable par } u^*}$

6) a) Soit  $x \in E_d$

$$\text{ alors } u(x) = d x$$

(on veut montrer  $u^*(x) \in E_d$  ie  $u \circ u^*(x) = d u^*(x)$ )

$$\text{mais } u(u^*(x)) = (u \circ u^*)(x) \stackrel{\substack{\uparrow \\ \text{normal}}}{=} (u^* \circ u)(x)$$

$$= u^*(u(x)) \quad \text{or } u(x) = d x \text{ donc}$$

$$= u^*(d x) \quad \text{et } u^* \text{ linéaire donc}$$

$$= d u^*(x)$$

Ainsi  $u^*(x) \in E_d$  donc

$E_d$  est stable par  $u^*$

b). Dès  $(u^*)^* = u$  ie montrons que  $u$  est l'adjoint de  $u^*$ .

On a :  $\forall (x, y) \in E^2$ ,  $\langle u^*(x), y \rangle = \langle y, u^*(x) \rangle$  (sym)

$$= \langle u(y), x \rangle \quad \text{car } u^* \text{ adjoint de } u$$

$$= \langle x, u(y) \rangle \quad (\text{symétrie})$$

Donc  $u$  vérifie la relation définissant l'adjoint de  $u^*$

Ainsi  $u$  est l'adjoint de  $u^*$ , ie  $(u^*)^* = u$

(23)

• D'après 6)a)  $E_d$  est stable pour  $u^*$

De plus,  $E_d$  stable  $\Leftrightarrow$  dme d'après 5) on a :

$E_d^\perp$  stable pour  $(u^*)^* = u$

Bilan :  $E_d^\perp$  est stable pour  $u$  (