

Partie I

1) a) (i) On a:  $\forall h \in \llbracket 0, 10 \rrbracket, P_h = \binom{10}{h} \left(\frac{1}{5}\right)^h \left(\frac{4}{5}\right)^{10-h}$

(ii) On a  $E(X) = 10 \times \frac{1}{5}$

i.e.  $E(X) = 2$

(iii). On a  $V(X) = 10 \times \frac{1}{5} \times \frac{4}{5}$  i.e.  $V(X) = \frac{8}{5}$

• D'après la formule de Koenig-Kuzylen:

$V(X) = E(X^2) - (E(X))^2$  i.e.  $E(X^2) = V(X) + (E(X))^2 = \frac{8}{5} + 4$

$E(X^2) = \frac{28}{5}$

b) (i) On a:  $N_h = h M_h$

Comme  $P_h = \frac{M_h}{M}$ ,  $N_h = h \times \frac{M_h}{M} \times M = h P_h M$  ( $M \neq 0$ )

Alors,  $N_h = h P_h M$

(ii)  $N = \sum_{h=0}^{10} N_h$  et d'après 1) b) (i)

$= \sum_{h=0}^{10} h P_h M = M \sum_{h=0}^{10} h P_h = M E(X) = 2M$  d'après 1) a) (ii)

Comme  $M \neq 0$ ,  $\frac{N}{M} = 2$

$$(iii) \text{ On a } P_h^* = \frac{N_h}{N}$$

$$\text{D'après 1) b) (i) et (ii), } P_h^* = \frac{h P_h M}{2M} \text{ i.e. } \boxed{P_h^* = h P_h / 2}$$

(i) soit  $h \in \llbracket 1, 10 \rrbracket$ .

$P(Y=h)$  est la probabilité que la personne interrogée provienne d'une famille à  $h$  enfants. Donc  $P(Y=h) = P_h^*$ .

D'après 1) a) (iii), on conclut :

$$\boxed{\forall h \in \llbracket 1, 10 \rrbracket, P(Y=h) = h P_h / 2}$$

(ii)  $Y$  est une variable aléatoire discrète finie, elle admet donc une espérance.

$$E(Y) = \sum_{h=1}^{10} h P(Y=h) = \sum_{h=1}^{10} h^2 \frac{P_h}{2} = \frac{1}{2} \sum_{h=1}^{10} h^2 P_h = \frac{1}{2} E(X^2)$$

$$\text{Comme } E(X) = 2, \quad \boxed{E(Y) = \frac{E(X^2)}{E(X)}}$$

$$(iii) E(Y) = \frac{E(X^2)}{E(X)} = \frac{28}{2} = \frac{28}{10} = 2.8$$

$$\text{Comme } E(X) = 2, \quad \boxed{E(Y) = 2.8 > E(X)}$$

Le résultat est logique car si une personne est interrogée dans la rue alors celle-ci appartient à une famille qui compte au moins un enfant et les familles ne comptant aucun enfant ne sont donc aucunement prises en compte.

$$2. a) \forall N \geq 1, \sum_{i=1}^N a_i = \frac{1}{E(X)} \sum_{i=1}^N i P([X=i]) = \frac{1}{E(X)} \sum_{i=0}^N i P([X=i])$$

$X$  est à valeurs dans  $\mathbb{N}$  et admet une espérance.

Alors,  $\sum_{i \geq 0} i P([X=i])$  converge et sa somme vaut  $E(X)$ .

En faisant tendre  $N$  vers  $+\infty$ , on a:  $\sum_{i=1}^{+\infty} a_i = \frac{E(X)}{E(X)}$

$$\text{Donc } \boxed{\sum_{i=1}^{+\infty} a_i = 1}$$

b) On suppose que  $X$  admet un moment d'ordre 2.

Alors,  $\sum_{i \geq 0} i^2 P([X=i])$  converge (absolument).

$X(\Omega) = \mathbb{N}$  et  $E(X) \neq 0$  donc  $E(X) > 0$ .

$$\text{Alors, } \forall i \geq 1, |i P([X^*=i])| = \frac{1}{E(X)} i^2 P([X=i])$$

Comme  $\sum_{i \geq 1} i^2 P([X=i])$  converge,  $\sum_{i \geq 1} i P([X^*=i])$  converge

absolument et  $X^*$  admet une espérance.

$$E(X^*) = \frac{1}{E(X)} \sum_{i=1}^{+\infty} i^2 P([X=i]) = \frac{1}{E(X)} \sum_{i=0}^{+\infty} i^2 P([X=i])$$

$$\text{Ainsi, } \boxed{E(X^*) = \frac{E(X^2)}{E(X)}}$$

c) On suppose que  $E(X^2)$  existe. Alors  $V(X)$  existe et, d'après la formule de Koening-Huygens,

$$V(X) = E(X^2) - (E(X))^2 = E(X^*)E(X) - (E(X))^2 \text{ d'après 2.b)}$$

Ainsi, si  $E(X^2)$  existe, on a  $V(X) = E(X) [E(X^*) - E(X)]$

d) Par définition,  $V(X) \geq 0$ .

Donc  $E(X) [E(X^*) - E(X)] \geq 0$ . Comme  $E(X) > 0$ ,  $E(X^*) \geq E(X)$

3) a)  $X(\Omega) = \mathbb{N}$  et  $\forall h \in \mathbb{N}, P(X=h) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^h}{h!}$

(i) Par définition,  $E(X) = \lambda > 0$

Alors,  $\forall i \geq 1, P(X^* = i) = \frac{i}{\lambda} e^{-\lambda} \frac{\lambda^i}{i!}$

Donc,  $\forall i \geq 1, P(X^* = i) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^{i-1}}{(i-1)!}$

(ii)  $X^*(\Omega) = (X+1)(\Omega) = \mathbb{N}^*$

$\forall i \geq 1, P(X+1 = i) = P(X = i-1)$  et, comme  $i-1 \geq 0$ :  
 $= e^{-\lambda} \frac{\lambda^{i-1}}{(i-1)!} = P(X^* = i)$

Ainsi,  $X^*$  suit la même loi que  $X+1$

b) (i)  $X(\Omega) = \mathbb{N}$ . Comme  $X^*$  et  $X+1$  suivent la même loi :

$$\forall h \geq 1, P([X^* = h]) = P([X+1 = h])$$

$$\frac{h}{E(X)} P([X = h]) = P([X = h-1])$$

Comme  $\forall h \geq 1, h \neq 0$ ,

$$\boxed{\forall h \geq 1, P([X = h]) = \frac{E(X)}{h} P([X = h-1])}$$

(ii) soit  $\forall h \in \mathbb{N}, H(h) : P([X = h]) = \frac{E(X)^h}{h!} P([X = 0])$

$\rightarrow h=0$  :  $\frac{E(X)^0}{0!} P([X = 0]) = P([X = 0])$

$H(0)$  est vraie

$\rightarrow$  soit  $h \in \mathbb{N}$

Montrons que  $H(h) \Rightarrow H(h+1)$

On suppose  $H(h)$  vraie

D'après 3. b) (i),  $P([X = h+1]) = \frac{E(X)}{h+1} P([X = h])$

Comme  $H(h)$  vraie,

$$P([X = h+1]) = \frac{E(X)}{h+1} \times \frac{E(X)^h}{h!} P([X = 0]) = \frac{E(X)^{h+1}}{(h+1)!} P([X = 0])$$

$H(h+1)$  vraie

Par principe de récurrence,

$$\boxed{\forall h \in \mathbb{N}, P([X = h]) = \frac{E(X)^h}{h!} P([X = 0])}$$

$$(iii). \text{ On a: } \sum_{k=0}^{+\infty} P([X=k]) = 1$$

$$\text{Donc, } P([X=0]) \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{E(X)^k}{k!} = 1 \text{ i.e. } P([X=0]) e^{E(X)} = 1$$

$$\text{D'où } P([X=0]) = e^{-E(X)}$$

$$\text{Ainsi, } \forall h \in \mathbb{N}, P([X=h]) = e^{-E(X)} \frac{E(X)^h}{h!}$$

$$\text{D'où } \boxed{X \sim \mathcal{P}(E(X))}$$

Le paramètre d'une loi de Poisson étant toujours égal à son espérance, ce résultat est logique.

On vient de montrer avec la 3.a) et la 3.b) que  $X^*$  et  $X+1$  suivent la même loi si et seulement si  $X$  suit une loi de Poisson.

$$4) a) \forall h \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$$

$$\sum_{j=1}^n j P_{[X=h]}([T=j]) = \sum_{j=1}^h j \times \frac{1}{h} + \sum_{j=h+1}^n j \times 0 = \frac{1}{h} \sum_{j=0}^h j = \frac{1}{h} \times \frac{h(h+1)}{2}$$

$$\text{Donc, } \forall h \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sum_{j=1}^n j P_{[X=h]}([T=j]) = \frac{h+1}{2} \quad (\text{cas vrai aussi pour } h=n)$$

$$(ii) \sum_{h=1}^n \sum_{j=1}^n j P([X=h]) P_{[X=h]}([T=j])$$

$$= \sum_{h=1}^n P([X=h]) \sum_{j=1}^n j P_{[X=h]}([T=j])$$

$$= \sum_{h=1}^n P([X=h]) \times \frac{h+1}{2} = \frac{1}{2} \sum_{h=1}^n (h+1) P([X=h])$$

On conclut d'après le théorème de transfert :

$$\sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n j P([X=k]) P_{[X=k]}([T=j]) = \frac{E(X+1)}{2}$$

(iii)  $T(\Omega) = [1, n]$  donc  $T$  admet une espérance et :

$$E(T) = \sum_{j=1}^n j P([T=j])$$

$([X=k])_{k \in [1, n]}$  est un système complet d'événements de probabilités non nulles. D'après la formule des probabilités totales :

$$\forall j \in [1, n], P([T=j]) = \sum_{k=1}^n P([X=k]) P_{[X=k]}([T=j])$$

$$\text{Alors, } E(T) = \sum_{j=1}^n j \sum_{k=1}^n P([X=k]) P_{[X=k]}([T=j])$$

On peut alors conclure :

$$E(T) = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n j P([X=k]) P_{[X=k]}([T=j])$$

iv) On peut écrire,

$$E(T) = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n j P([X=k]) P_{[X=k]}([T=j])$$

Alors, d'après 4) a) (ii),

$$E(T) = \frac{E(X+1)}{2}$$

b) (i)  $\forall h \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$

$$\sum_{j=1}^n j P_{[X^*=h]}([T^*=j]) = \sum_{j=1}^h j \times \frac{1}{h} + \sum_{j=h+1}^n j \times 0 = \frac{1}{h} \sum_{j=0}^h j = \frac{1}{h} \times \frac{h(h+1)}{2}$$

Ainsi,  $\forall h \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\sum_{j=1}^n j P_{[X^*=h]}([T^*=j]) = \frac{h+1}{2}$  (car vrai aussi pour  $h=n$ )

(ii)  $T^*(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$  donc  $T^*$  admet une espérance et :

$$E(T^*) = \sum_{j=1}^n j P([T^*=j])$$

$([X^*=h])_{h \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  est un système complet d'événements de probabilités non

nulls (car  $\forall h \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $P([X^*=h]) > 0$ ). D'après la formule des probabilités

totales, on a :

$$\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, P([T^*=j]) = \sum_{h=1}^n P([X^*=h]) P_{[X^*=h]}([T^*=j])$$

On peut alors conclure :

$$E(T^*) = \sum_{j=1}^n \sum_{h=1}^n j P([X^*=h]) P_{[X^*=h]}([T^*=j])$$

(iii) On a :

$$E(T^*) = \sum_{h=1}^n P([X^*=h]) \sum_{j=1}^n j P_{[X^*=h]}([T^*=j]) \text{ et d'après 4) b) (i)}$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{h=1}^n (h+1) P([X^*=h])$$



D'après le théorème du transfert, on conclut:  $E(T^*) = \frac{E(X^*+1)}{2}$

(iv) D'après 2. d),  $E(X^*) \geq E(X)$

i.e.  $E(X^*)+1 \geq E(X)+1$  et, par linéarité de l'espérance:

$$E(X^*+1) \geq E(X+1)$$

Comme  $E(T) = \frac{E(X+1)}{2}$  et  $E(T^*) = \frac{E(X^*+1)}{2}$ , on conclut:  $E(T^*) \geq E(T)$

## Partie II

$$5) a) \forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ \frac{x}{E(X)} f(x) & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$$

$f$  est une densité donc  $\forall x \geq 0, f(x) \geq 0$ . Comme  $E(X) > 0$ , on a :

$$\forall x \geq 0, g(x) \geq 0.$$

$$\text{Ainsi, } \forall x \in \mathbb{R}, g(x) \geq 0 \quad (1)$$

$f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  sauf éventuellement en un nombre fini de points

comme fonction de densité. Comme  $E(X) > 0$ ,  $g: x \mapsto \frac{x}{E(X)} f(x)$  est

continue sur  $\mathbb{R}$  sauf éventuellement en un nombre fini de points. (2)

$X$  admet une espérance donc  $\int_{-\infty}^{+\infty} x f(x) dx$  converge et vaut  $E(X)$ .

$$\text{Alors, } \int_{-\infty}^{+\infty} g(x) dx \text{ converge et vaut } \frac{E(X)}{E(X)} = 1. \quad (3)$$

D'après (1), (2) et (3), on conclut :

$g$  définit une densité de probabilité

b) soit  $a > 0$

(i) soit  $Y = aX$

$$\forall x \in \mathbb{R}, F_Y(x) = P([Y \leq x]) = P([aX \leq x]) \text{ et, comme } a > 0:$$

$$= P\left([X \leq \frac{x}{a}]\right) = F_X\left(\frac{x}{a}\right)$$

$X$  est une variable aléatoire à densité donc  $F_X$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  sauf en un nombre fini de points. On note  $H_1$  l'ensemble correspondant à ce nombre fini de points.

Comme  $x \mapsto \frac{x}{a}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ , on a que :  $F_Y$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R} \setminus H_2$  où  $H_2 = \{x \in \mathbb{R} / \frac{x}{a} \in H_1\}$ .

$Y$  est une variable aléatoire à densité.

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus H_2, F'_Y(x) = \frac{1}{a} F'_X\left(\frac{x}{a}\right) = \frac{1}{a} f\left(\frac{x}{a}\right)$$

Comme la fonction  $x \mapsto \frac{1}{a} f\left(\frac{x}{a}\right)$  définie sur  $\mathbb{R}$  est positive et coïncide sur  $\mathbb{R}$  sauf en un nombre fini de points avec  $F'_Y$ , on peut conclure :

La variable aléatoire  $aX$  est une variable à densité et une densité de  $aX$  est  $f_{aX} : x \mapsto \frac{1}{a} f\left(\frac{x}{a}\right)$

Remarque: La question invitait plutôt à une redémonstration du résultat mais gardez en tête que si  $X$  est une variable aléatoire à densité alors  $Y = aX + b$  ( $a \in \mathbb{R}^*$ ,  $b \in \mathbb{R}$ ) est aussi une variable aléatoire à densité et  $x \mapsto \frac{1}{|a|} f_X\left(\frac{x-b}{a}\right)$  est une densité de  $Y$ .

(ii) En notant  $f_{(ax)^*}$  une densité de  $(ax)^*$ , on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f_{(ax)^*}(x) = \frac{x}{E(ax)} f_{ax}(x) = \frac{x}{a E(x)} \times \frac{1}{a} f\left(\frac{x}{a}\right) = \frac{x}{a^2 E(x)} f\left(\frac{x}{a}\right)$$

En notant  $f_{ax^*}$  une densité de  $ax^*$ , on a, d'après le cours :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f_{ax^*}(x) = \frac{1}{|a|} g\left(\frac{x-0}{a}\right) = \frac{1}{a} \times \frac{x}{a} f\left(\frac{x}{a}\right) = \frac{x}{a^2 E(x)} f\left(\frac{x}{a}\right)$$

Ainsi,  $\forall x \in \mathbb{R}, f_{(ax)^*}(x) = f_{ax^*}(x)$ . On peut conclure :

$(ax)^*$  et  $ax^*$  possèdent la même loi

c) Rappel : Théorème de transfert

si  $X$  est une variable à densité admettant une densité  $f$  nulle en dehors d'un intervalle  $]a, b[$  ( $-\infty \leq a < b \leq +\infty$ ) et si  $g$  est une fonction continue sauf éventuellement en un nombre fini de points sur  $]a, b[$ ,  $g(X)$

admet une espérance si et seulement si l'intégrale  $\int_a^b g(t) f(t) dt$

converge absolument et dans ce cas :  $E(g(X)) = \int_a^b g(t) f(t) dt$

$f$  est nulle sur  $] -\infty, 0[$  et  $h$  est continue sur  $]0, +\infty[$  sauf éventuellement en un nombre fini de points. D'après le théorème du transfert,

$E(Xh(X))$  existe si et seulement si  $\int_0^{+\infty} xh(x) f(x) dx$  converge absolument.

$h$  est bornée sur  $]0, +\infty[$  donc :  $\exists M \neq 0 \mid \forall x \geq 0, |h(x)| \leq M$

Alors,  $\forall n \geq 0, 0 \leq |nh(x)f(x)| \leq Mnf(x)$  car  $nf(x) \geq 0$

- $n \mapsto nh(x)f(x)$  et  $n \mapsto Mnf(x)$  sont continues sur  $[0, +\infty[$  sauf éventuellement en un nombre fini de points
- $\int_0^{+\infty} nf(x) dx$  converge car  $E(X)$  existe

Par itère d'encadrement,  $\int_0^{+\infty} nh(x)f(x) dx$  converge absolument.

Ainsi,  $E(Xh(X))$  existe et on a:

$$\begin{aligned} E(Xh(X)) &= \int_0^{+\infty} nh(x)f(x) dx = E(X) \int_0^{+\infty} h(x) \frac{n}{E(X)} f(x) dx \\ &= E(X) \int_0^{+\infty} h(x) g(x) dx \end{aligned}$$

On a  $\forall n \geq 0, 0 \leq |h(x)g(x)| \leq Mg(x)$  car  $g(x) \geq 0$

- $n \mapsto h(x)g(x)$  et  $n \mapsto Mg(x)$  sont continues sur  $[0, +\infty[$  sauf éventuellement en un nombre fini de points
- $\int_0^{+\infty} g(x) dx$  converge et vaut 1

Par itère d'encadrement,  $\int_0^{+\infty} h(x)g(x) dx$  converge absolument.

Puisque  $g$  est nulle sur  $] -\infty, 0 ]$  et  $h$  est continue sur  $[0, +\infty[$  sauf éventuellement en un nombre fini de points, d'après le théorème du transfert,  $E(h(X^*))$  existe et vaut  $\int_0^{+\infty} h(x)g(x) dx$ .

Alors,  $E(Xh(X)) = E(X)E(h(X^*))$ . Comme  $E(X) \neq 0$ , on conclut :

$$E(Xh(X)) \text{ est bien d\u00e9finie et } E(h(X^*)) = \frac{1}{E(X)} E(Xh(X))$$

6. a) soit  $(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$

1<sup>er</sup> cas :  $x_1 \geq x_2$

Comme  $f$  et  $g$  sont croissantes sur  $\mathbb{R}$ ,  $f(x_1) \geq f(x_2)$  et  $g(x_1) \geq g(x_2)$ .

Donc  $f(x_1) - f(x_2) \geq 0$  et  $g(x_1) - g(x_2) \geq 0$ .

Alors  $(f(x_1) - f(x_2))(g(x_1) - g(x_2)) \geq 0$

2<sup>ème</sup> cas :  $x_1 < x_2$

Comme  $f$  et  $g$  sont croissantes sur  $\mathbb{R}$ ,  $f(x_1) \leq f(x_2)$  et  $g(x_1) \leq g(x_2)$ .

Donc  $f(x_1) - f(x_2) \leq 0$  et  $g(x_1) - g(x_2) \leq 0$ .

Alors  $(f(x_1) - f(x_2))(g(x_1) - g(x_2)) \geq 0$

On peut conclure :

$$\forall (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2, (f(x_1) - f(x_2))(g(x_1) - g(x_2)) \geq 0$$

$$b) (f(x_1) - f(x_2))(g(x_1) - g(x_2))$$

$$= f(x_1)g(x_1) - f(x_1)g(x_2) - f(x_2)g(x_1) + f(x_2)g(x_2)$$

$X_1$  et  $X_2$  sont indépendantes donc, d'après le lemme des coalitions,

$F(X_1)$  et  $g(X_2)$  sont indépendantes et  $F(X_2)$  et  $g(X_1)$  sont indépendantes.

Comme  $F(X)$ ,  $g(X)$  et  $F(X)g(X)$  admettent une espérance et

$X_1$  et  $X_2$  suivent la même loi que  $X$ :

- $E(F(X_1)g(X_1))$  existe et vaut  $E(F(X)g(X))$
- $E(F(X_1)g(X_2))$  existe et vaut  $E(F(X_1))E(g(X_2)) = E(F(X))E(g(X))$   
par indépendance
- $E(F(X_2)g(X_1))$  existe et vaut  $E(F(X_2))E(g(X_1)) = E(F(X))E(g(X))$   
par indépendance
- $E(F(X_2)g(X_2))$  existe et vaut  $E(F(X)g(X))$

Ainsi,  $E((F(X_1) - F(X_2))(g(X_1) - g(X_2)))$  existe et :

$$E((F(X_1) - F(X_2))(g(X_1) - g(X_2))) = 2E(F(X)g(X)) - 2E(F(X))E(g(X))$$

c) soit  $Y$  la variable aléatoire constante égale à 0

$$\text{et } Z = (F(X_1) - F(X_2))(g(X_1) - g(X_2))$$

D'après 6)a),  $\forall \omega \in \Omega, Y(\omega) \leq Z(\omega)$  i.e.  $P(Y \leq Z) = 1$

Par croissance de l'espérance,  $E(Y) = 0 \leq E(Z)$ . D'après 6)b), cela

donne :  $E(F(X)g(X)) = E(F(X))E(g(X))$

7. a) soit  $p \in \mathbb{N} \mid 1 \leq p \leq m$

(i) soit  $x \geq 0$

1<sup>ère</sup> cas:  $x \in [0, 1]$

Pan croissant de  $x \mapsto x^p$  sur  $\mathbb{R}^+$ ,  $0 \leq x^p \leq 1$ .

Comme  $x^{m+1} \geq 0$ ,  $1 + x^{m+1} \geq 1$  et donc:  $0 \leq x^p \leq 1 + x^{m+1}$

2<sup>ème</sup> cas:  $x > 1$

$m+1 > p$  donc  $m+1-p > 0$  et  $x^{m+1-p} \geq 1$

Comme  $x^p \geq 0$ ,  $0 \leq x^p \leq x^{m+1} \leq 1 + x^{m+1}$

Ainsi,  $\boxed{\forall x \geq 0, 0 \leq x^p \leq 1 + x^{m+1}}$

(ii) Remarque: Ici, on ne sait plus bien si on travaille sur des variables à densité ou discrètes. Le résultat établi à la question précédente laisse penser qu'on travaille sur des variables à densité et c'est cette hypothèse que nous allons garder dans la suite (de la question 7). Nous noterons  $f$  une densité de  $X$ .

$X$  est une variable aléatoire positive donc  $\forall x < 0, f(x) = 0$ .

Ainsi, comme  $x \mapsto x^p$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ , d'après le théorème du transfert  $E(X^p)$  si et seulement si  $\int_0^{+\infty} x^p f(x) dx$  converge absolument.



On a  $\left\{ \begin{array}{l} \forall n \geq 0, 0 \leq |x^n f(x)| = x^n f(x) \leq f(x) + x^{m+1} f(x) \\ \bullet n \mapsto x^n f(x) \text{ et } n \mapsto f(x) + x^{m+1} f(x) \text{ sont continues} \\ \text{sur } [0, +\infty[ \text{ sauf éventuellement en un nombre fini de points} \\ \bullet \int_0^{+\infty} f(x) dx \text{ converge et } \int_0^{+\infty} x^{m+1} f(x) dx \text{ converge (car } x^{m+1} \\ \text{admet une espérance) donc } \int_0^{+\infty} (f(x) + x^{m+1} f(x)) dx \text{ converge} \end{array} \right.$

Par suite d'encadrement,  $\int_0^{+\infty} x^n f(x) dx$  converge absolument.

Ainsi,  $E(X^p)$  existe

b) soit  $f$  et  $g$  deux fonctions définies sur  $\mathbb{R}$  par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = x \text{ et } g(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ x^m & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$$

$f$  et  $g$  sont croissantes sur  $\mathbb{R}$

$\Rightarrow f(x) = x$  admet une espérance

$\Rightarrow g(x) = x^m$  ( $x$  est une variable positive) admet une espérance

d'après 7) a) (iii) pour  $p = m \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow f(x)g(x) = x x^m = x^{m+1}$  admet une espérance

D'après 6. c),  $E(x x^m) = E(x) E(x^m)$

Donc,  $E(x^{m+1}) = E(x) E(x^m)$

c) une densité de  $X^*$  est  $g: x \mapsto \frac{x}{E(X)} f(x)$ .

$$\forall x < 0, g(x) = 0$$

Comme  $x \mapsto x^m$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ , d'après le théorème de transfert,

$E((X^*)^m)$  existe si et seulement si  $\int_0^{+\infty} x^m g(x) dx$  converge absolument.

$$\forall x \geq 0, |x^m g(x)| = \frac{1}{E(X)} x^{m+1} f(x)$$

$X^{m+1}$  admet une espérance donc  $\int_0^{+\infty} x^{m+1} f(x) dx$  converge absolument.

$$\text{Ainsi, } E((X^*)^m) \text{ existe et } E((X^*)^m) = \frac{1}{E(X)} \int_0^{+\infty} x^{m+1} f(x) dx$$

$$\text{Donc, } E((X^*)^m) = \frac{E(X^{m+1})}{E(X)} (*)$$

D'après 7.c), on conclut:  $E((X^*)^m) \geq E(X^m)$

8. a) on a:

$$\forall x \in \mathbb{R}, g_t(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \geq t \\ 0 & \text{si } x \leq t \end{cases}$$

soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \leq y$

1<sup>ère</sup> cas:  $x \leq y \leq t$

$$\text{Alors, } g_t(x) = 0 \leq g_t(y) = 0$$

2<sup>ème</sup> cas:  $x \leq t < y$

$$\text{Alors, } g_t(x) = 0 \leq g_t(y) = 1$$

Remarque: Pour obtenir

(\*), on ne pourrait pas

directement utiliser

la propriété de la

question 5)c) car

$h: x \mapsto x^m$  n'est

pas bornée sur  $\mathbb{R}^+$

3<sup>ème</sup> cas:  $t < x \leq y$

$$\text{Alors, } g_t(x) = 1 \leq g_t(y) = 1$$

Dans tous les cas,  $g_t(x) \leq g_t(y)$

Ainsi,  $g_t$  est croissante sur  $\mathbb{R}$

b) soit  $f: \omega \mapsto x$  définie et croissante sur  $\mathbb{R}$ ,  $g_t$  est également croissante.

$\Rightarrow f(x) = x$  admet une espérance

$$\Rightarrow \forall \omega \in \Omega, g_t(x(\omega)) = \begin{cases} 1 & \text{si } x(\omega) > t \\ 0 & \text{si } x(\omega) \leq t \end{cases}$$

$g_t(x)$  est la variable aléatoire égale à 1 si l'événement  $[x > t]$  est réalisé et 0 sinon. Ainsi,  $g_t(x) \in B(P([x > t]))$ . Donc  $g_t(x)$  admet une espérance qui vaut  $P([x > t])$ .

Remarque: Là encore, pourrait-on considérer que  $x$  est une variable à densité et montrer l'existence de l'espérance de  $g_t(x)$  en utilisant le théorème de transfert?

$\Rightarrow g_t$  est bornée ( $\forall x \in \mathbb{R}, g_t(x) \in [0, 1]$ ) et continue sur  $\mathbb{R}$  sauf éventuellement en  $t$ . Comme  $x$  est une variable aléatoire positive qui admet une espérance, d'après la question 5.c) et ses conséquences dans le cas discret et continu,  $E(xg_t(x))$  existe.

Et, d'après 5.c), on a également:

$$E(Xg_t(X)) \geq E(X)E(g_t(X))$$

Ainsi, on conclut, comme  $E(g_t(X)) = P([X > t])$ :

$$E(Xg_t(X)) \text{ est bien défini et } E(Xg_t(X)) \geq E(X)P([X > t])$$

c) soit  $t \in \mathbb{R}$   
 $\forall \omega \in \Omega, g_t(X^*(\omega)) = \begin{cases} 1 & \text{si } X^*(\omega) > t \\ 0 & \text{si } X^*(\omega) \leq t \end{cases}$

$g_t(X^*)$  est la variable aléatoire égale à 1 si l'événement  $[X^* > t]$  est réalisé et 0 sinon. Ainsi,  $g_t(X^*) \in \mathcal{B}(P([X^* > t]))$ . Donc  $g_t(X^*)$  admet une espérance qui vaut  $P([X^* > t])$ .

De plus, d'après la définition de la fin de la question 5.c), comme  $X$  est une variable aléatoire réelle positive qui admet une espérance  $E(X)$ , la fonction  $g_t$  est bornée sur  $\mathbb{R}$  et continue sur  $\mathbb{R}$  sauf éventuellement en  $t$  et  $X^*$  suit la loi de  $X$  biaisée par la taille, on a:

$$E(g_t(X^*)) = \frac{1}{E(X)} E(Xg_t(X)) \text{ i.e. } P([X^* > t]) = \frac{1}{E(X)} E(Xg_t(X))$$

D'après 8.b),  $E(Xg_t(X)) \geq E(X)P([X > t])$ . On peut alors conclure:

$$\forall t \in \mathbb{R}, P([X^* > t]) \geq P([X > t])$$

3) a) Pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $X_i$  admet une espérance. Ainsi, par linéarité de l'espérance,  $S_n$  admet une espérance et :

$$E(S_n) = \sum_{i=1}^n E(X_i) = \sum_{i=1}^n p_i \quad \text{i.e.} \quad \boxed{E(S_n) = p}$$

b) On suppose que les variables aléatoires  $X_i$  ( $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ) ont la même loi.

Donc  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $E(X_i) = E(X_1)$  i.e.  $p_i = p_1$

Or  $p = \sum_{i=1}^n p_i$  donc  $np_1 = p$  et  $p_1 = \frac{p}{n}$ . Ainsi,  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $p_i = \frac{p}{n}$

Alors,  $\forall h \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $P(\{J=h\}) = \frac{p}{n} = 1/n$  et  $\boxed{J \sim \mathcal{U}(\llbracket 1, n \rrbracket)}$

c) (i) soit  $\omega \in \Omega$ .  $\exists i_0 \in \llbracket 1, n \rrbracket \mid \mathbb{1}_{\{J=i_0\}}^{(\omega)} = 1$  et  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i_0\}$ ,  $\mathbb{1}_{\{J=i\}}^{(\omega)} = 0$

Alors,  $\forall \omega \in \Omega$ ,  $\sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{J=i\}}^{(\omega)} = 1$  i.e.  $\sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{J=i\}} = 1$

Ainsi,  $h(T_n) = \sum_{i=1}^n h(T_n) \mathbb{1}_{\{J=i\}} \quad (1)$

D'où,  $h(T_n) = \sum_{i=1}^n h(S_n - X_J + X_J^*) \mathbb{1}_{\{J=i\}}$

Or, de même que pour (1),  $h(S_n - X_J + X_J^*) = \sum_{k=1}^n h(S_n - X_k + X_k^*) \mathbb{1}_{\{J=k\}}$

Alors,  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $h(S_n - X_J + X_J^*) \mathbb{1}_{\{J=i\}} = \sum_{k=1}^n h(S_n - X_k + X_k^*) \mathbb{1}_{\{J=k\}} \mathbb{1}_{\{J=i\}}$

Soit  $(k, i) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ ,  $k \neq i$

soit  $\omega \in \{J=k\}$ . Alors,  $\omega \notin \{J=i\}$  et  $\mathbb{1}_{\{J=k\}}^{(\omega)} \mathbb{1}_{\{J=i\}}^{(\omega)} = 0$

soit  $\omega \in \{J=i\}$ . Alors,  $\omega \notin \{J=k\}$  et  $\mathbb{1}_{\{J=k\}}^{(\omega)} \mathbb{1}_{\{J=i\}}^{(\omega)} = 0$

soit  $\omega \in \Omega \setminus (\{J=k\} \cup \{J=i\})$ . Alors,  $\mathbb{1}_{\{J=k\}}^{(\omega)} \mathbb{1}_{\{J=i\}}^{(\omega)} = 0$

$$\text{Ainsi, } \forall w \in \Omega, \mathbb{1}_{[J=k]}^{(w)} \mathbb{1}_{[J=i]}^{(w)} = 0$$

$$\text{i.e. } \forall (k, i) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, k \neq i, \mathbb{1}_{[J=k]} \mathbb{1}_{[J=i]} = 0$$

Donc,

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, h(S_n - X_j + X_j^*) \mathbb{1}_{[J=i]} = h(S_n - X_i + X_i^*) \mathbb{1}_{[J=i]}$$

$$\text{Or, } \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \forall w \in \Omega, \mathbb{1}_{[J=i]}^{(w)} \mathbb{1}_{[J=i]}^{(w)} = \begin{cases} 1 & \text{si } w \in [J=i] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\text{Donc, } \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \mathbb{1}_{[J=i]} \mathbb{1}_{[J=i]} = \mathbb{1}_{[J=i]}$$

Ainsi,

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, h(S_n - X_j + X_j^*) \mathbb{1}_{[J=i]} = h(S_n - X_i + X_i^*) \mathbb{1}_{[J=i]}$$

On peut alors conclure:

$$h(T_n) = \sum_{i=1}^n h(T_n) \mathbb{1}_{[J=i]} = \sum_{i=1}^n h(S_n - X_i + X_i^*) \mathbb{1}_{[J=i]}$$

(ii)  $J$  est indépendante de  $X_1, X_1^*, \dots, X_n, X_n^*$  donc, d'après le lemme des conditions, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $h(S_n - X_i + X_i^*)$  est indépendante de  $\mathbb{1}_{[J=i]}$ .

Ainsi, d'après a) c) (ii), en utilisant aussi la linéarité de l'espérance, on a:

$$E(h(T_n)) = \sum_{i=1}^n E(\mathbb{1}_{[J=i]}) E(h(S_n - X_i + X_i^*))$$

De même qu'en 8) a), on montre que pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $E(\mathbb{1}_{[J=i]}) = P([J=i])$

$$\text{Ainsi, on conclut: } E(h(T_n)) = \sum_{i=1}^n P([J=i]) E(h(S_n - X_i + X_i^*))$$

d) soit  $i \in \{1, n\}, s \in \mathbb{R}$

$x \mapsto h(s+x)$  est bornée et continue sauf éventuellement en un nombre fini de points.

Par définition de la loi biaisée par la taille, on a:

$$E(h(s+x_i^*)) = \frac{1}{E(X_i)} E(X_i h(s+x_i))$$

Pour  $p_i = E(X_i)$ , on peut conclure:

$$\forall i \in \{1, n\}, \forall s \in \mathbb{R}, E(h(s+x_i^*)) = \frac{1}{p_i} E(X_i h(s+x_i))$$

e) D'après g) c) (ii) et le résultat admis à l'issue de la question g) d), on a:

$$E(h(T_n)) = \sum_{i=1}^n P([J=i]) \frac{1}{p_i} E(X_i h(s_n))$$

Par linéarité de l'espérance:

$$E(h(T_n)) = E\left(\sum_{i=1}^n P([J=i]) \frac{1}{p_i} X_i h(s_n)\right)$$

$$\text{et, comme } \forall i \in \{1, n\}, P([J=i]) = \frac{p_i}{p} = \frac{p_i}{E(S_n)} :$$

$$E(h(T_n)) = E\left(\frac{1}{E(S_n)} h(s_n) \sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{E(S_n)} E(S_n h(s_n))$$

$$\text{Ainsi, } \boxed{E(h(T_n)) = E(S_n h(s_n)) / E(S_n)}$$

f) Le résultat g) e) est valable pour toute fonction  $h$  bornée et continue

sauf éventuellement en un nombre fini de points.  $T_n$  suit la loi de  $S_n$  biaisée par la taille

### Partie III

10) a) soit  $(a_1, \dots, a_m)$  un  $m$ -uplet d'entiers distincts de  $\llbracket 1, n \rrbracket$

$$P(S = (a_1, \dots, a_m)) = \frac{\text{Nombre de cas favorables}}{\text{Nombre de cas possibles}}$$

• Nombre de cas Favorables:

- On choisit  $s_1$  égal à  $a_1$ : 1 choix
- On choisit  $s_2$  égal à  $a_2$ : 1 choix
- ...
- On choisit  $s_m$  égal à  $a_m$ : 1 choix

Il y a  $1 \times 1 \times \dots \times 1 = 1$  cas favorable

• Nombre de cas possibles:

- On choisit  $s_1$  dans  $\llbracket 1, n \rrbracket$ :  $n$  choix
- On choisit  $s_2$  dans  $\llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{s_1\}$ :  $n-1$  choix
- ...
- On choisit  $s_m$  dans  $\llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{s_1, \dots, s_{m-1}\} = n - (m-1) = n-m+1$  choix

Il y a  $n \times (n-1) \times \dots \times (n-m+1) = \frac{n!}{(n-m)!}$  cas possibles

Alors,

$$P(S = (a_1, \dots, a_m)) = \frac{1}{\frac{n!}{(n-m)!}}$$

On peut donc conclure:

Pour tout  $m$ -uplet  $(a_1, \dots, a_m)$  d'entiers distincts de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,

$$P(S = (a_1, \dots, a_m)) = \frac{(n-m)!}{n!}$$



(iii). soit un ensemble  $A = \{a_1, \dots, a_m\} \subset \llbracket 1, n \rrbracket$  de cardinal  $m$ .

$$P(R=A) = \frac{\text{Nombre de cas Favorables}}{\text{Nombre de cas possibles}}$$

Nombre de cas Favorables:

→ Au 1<sup>er</sup> choix, on choisit un élément de  $A$ :  $m$  choix

→ Au 2<sup>ème</sup> choix, on choisit un élément de  $A$  différent du précédent:  $(m-1)$  choix

⋮

→ Au  $m^{\text{ème}}$  choix, on choisit un élément de  $A$  différent de tous les précédents: 1 choix

Il y a  $m \times (m-1) \times \dots \times 1 = m!$  cas Favorables

Nombre de cas possibles:

→ Au 1<sup>er</sup> choix, on choisit un élément de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ :  $n$  choix

→ Au 2<sup>ème</sup> choix, on choisit un élément de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  différent du précédent:  $(n-1)$  choix

⋮

→ Au  $m^{\text{ème}}$  choix, on choisit un élément de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  différent de tous les précédents:  $n - (m-1) = n - m + 1$  choix

Il y a  $n \times (n-1) \times \dots \times (n-m+1) = \frac{n!}{(n-m)!}$  cas possibles

Ainsi, on conclut:

$$\text{Pour tout ensemble } A = \{a_1, \dots, a_m\} \subset \llbracket 1, n \rrbracket, P(R=A) = \frac{m!(n-m)!}{n!}$$

$$\frac{m!(n-m)!}{n!} = \frac{1}{\binom{n}{m}}$$

Donc  $R$  a été choisi uniformément dans  $P_m$

b)  $U \sim \mathcal{U}([0,1])$ . On a:  $\forall x \in \mathbb{R}, F_U(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x > 1 \\ x & \text{si } x \in [0,1] \\ 0 & \text{si } x < 0 \end{cases}$

→ soit  $w \in \Omega$

On a  $U(w) \in [0,1]$  i.e.  $nU(w) \in [0,n]$

Ainsi,  $\lfloor nU(w) \rfloor \in \{0, n-1\}$  et  $X(w) \in \{1, n\}$

Donc  $X(\Omega) \subset \{1, n\}$

→ Réciproquement, soit  $h \in \{1, n\}$

$U(\Omega) = [0,1]$  donc, comme  $[\frac{h-1}{n}, \frac{h}{n}] \subset [0,1]$ , on a:

$\exists w \in \Omega \mid U(w) \in [\frac{h-1}{n}, \frac{h}{n}]$ . D'où,  $\exists w \in \Omega \mid nU(w) \in [h-1, h]$

i.e.  $\exists w \in \Omega \mid \lfloor nU(w) \rfloor = h-1$  i.e.  $\exists w \in \Omega \mid X(w) = h$

On vient de montrer:  $\forall h \in \{1, n\}, \exists w \in \Omega \mid X(w) = h$

Ainsi,  $\{1, n\} \subset X(\Omega)$

Par double inclusion, on conclut:  $X(\Omega) = \{1, n\}$

•  $\forall h \in \{1, n\}, P(X=h) = P(h-1 \leq nU < h)$  et, comme  $n > 0$

$$= P\left(\frac{h-1}{n} \leq U < \frac{h}{n}\right) = F_U\left(\frac{h}{n}\right) - F_U\left(\frac{h-1}{n}\right)$$

Comme  $\forall h \in \{1, n\}, \frac{h}{n} \in [0, 1]$  et  $\frac{h-1}{n} \in [0, 1]$ ,

$$\forall h \in \{1, n\}, P([X=h]) = \frac{h}{n} - \frac{h-1}{n} = \frac{1}{n}$$

Ainsi, si  $U \sim \mathcal{U}([0, 1])$  alors  $X = 1 + \lfloor nU \rfloor \sim \mathcal{U}(\{1, n\})$

c) On peut écrire le script suivant :

```
function x = Uniforme(n)
    x = 1 + floor(n * rand(1))
end function
```

d) On peut écrire le script suivant :

```
function [x, W] = Selection(V)
    n = length(V)
    k = Uniforme(n)
    x = V(k)
    W = [V(1:k-1), V(k+1:n)]
end function
```

c) On peut compléter le programme ainsi :

```
fonction R = choix(m, n)
    V = 1:n
    R = []
    for i = 1:m
        [x, w] = Selection(V)
        R = [R, x]
        V = w
    end
endfonction
```

1) a) (i) Comme R est à valeurs dans  $P_m$ , on peut écrire :

$$E(X) = E(\bar{x}_R) = \sum_{A \in P_m} \bar{x}_A P(R=A)$$

$\forall A \in P_m, P(R=A) = 1/\binom{n}{m}$ . On peut donc conclure :

$$E(X) = \binom{n}{m}^{-1} \sum_{A \in P_m} \bar{x}_A$$

(ii) soit  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$

Une partie A de  $P_m$  à laquelle i appartient contient  $(m-1)$  autres éléments sélectionnés dans l'ensemble  $\llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i\}$  qui contient  $(n-1)$  éléments.

Ainsi, il y a  $\binom{n-1}{m-1}$  parties  $A \in P_m$  telles que  $i \in A$

(iii) On note  $D_i = \{A \in P_m \mid i \in A\}$  pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$

$$\text{Alors, } \sum_{A \in P_m} \sum_{i \in A} x_i = \sum_{i=1}^n \sum_{A \in D_i} x_i. \text{ Comme } \text{card}(D_i) = \binom{n-1}{m-1}$$

pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  d'après M)a)(ii), on conclut :

$$\boxed{\sum_{A \in P_m} \sum_{i \in A} x_i = \binom{n-1}{m-1} \sum_{i=1}^n x_i}$$

(iv) D'après M)a)(i),  $E(X) = \binom{n}{m}^{-1} \sum_{A \in P_m} \bar{x}_A$

i.e.  $E(X) = \binom{n}{m}^{-1} \frac{1}{m} \sum_{A \in P_m} \sum_{i \in A} x_i$

et, d'après M)a)(iii),  $E(X) = \binom{n}{m}^{-1} \times \frac{1}{m} \times \binom{n-1}{m-1} \sum_{i=1}^n x_i$

$$\text{Or, } \binom{n-1}{m-1} = \frac{(n-1)!}{(m-1)! (n-m)!} = \frac{m}{n} \times \frac{n!}{m! (n-m)!} = \frac{m}{n} \binom{n}{m}$$

$$\text{Donc, } E(X) = \binom{n}{m}^{-1} \times \frac{1}{m} \times \frac{m}{n} \times \binom{n}{m} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

Ainsi,  $\boxed{E(X) = \bar{x}}$

(v) Par définition,  $\theta = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{\sum_{i=1}^n x_i} = \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i}{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i} = \frac{\bar{y}}{\bar{x}}$

D'après la question précédente, on conclut :  $\boxed{\theta = \frac{E(Y)}{E(X)}}$

b) On a  $\theta_R = \frac{\bar{y}_R}{\bar{x}_R}$  et, comme  $Y = \bar{y}_R$  et  $X = \bar{x}_R$ , on conclut:

$$E(\theta_R) = E\left(\frac{Y}{X}\right)$$

(i)  $\rightarrow X$  est une variable aléatoire strictement positive admettant une espérance.

Ainsi,  $\sqrt{X}$  est une variable aléatoire strictement positive admettant un moment d'ordre 2.

$\rightarrow \frac{1}{\sqrt{X}}$  est une variable aléatoire finie. Elle admet donc un moment d'ordre 2. De plus, elle est strictement positive.

• D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on a:

$$E\left(\sqrt{X} \times \frac{1}{\sqrt{X}}\right) \leq \sqrt{E(X)} \times \sqrt{E\left(\frac{1}{X}\right)}$$

$$\text{i.e. } 0 \leq 1 = E(1) \leq \sqrt{E(X) \times E\left(\frac{1}{X}\right)}$$

Pan croissance de  $n \rightarrow n^2 \sin [0, +\infty[$ , on a:

$1 \leq E(X) E\left(\frac{1}{X}\right)$ . Comme  $E(X) > 0$ , on conclut:

$$E\left(\frac{1}{X}\right) \geq \frac{1}{E(X)}$$

(ii) D'après l'énoncé, il y a égalité si et seulement si  $\exists \alpha > 0 / \sqrt{X} = \alpha \frac{1}{\sqrt{X}}$

c'est-à-dire si et seulement si  $\exists \alpha > 0 / X = \alpha$ .

Ainsi, on conclut :

Il y a égalité si et seulement si  $X$  est une variable aléatoire constante

(iii). On suppose que  $E(1/X) = 1/E(X)$ .

D'après 1) c) (ii),  $X = E(X) = \bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$

Comme  $X = \bar{x} \in \mathbb{R}$  et  $\mathbb{R}$  est  $\bar{a}$  valeurs dans  $P_m$ , on a :

$$\forall A \in P_m, \bar{x}_A = \frac{1}{m} \sum_{i \in A} x_i = \bar{x} \quad (1)$$

soit  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$  tel que  $i \neq j$  et  $P$  une partie de  $\llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i, j\}$  de cardinal  $(m-1)$ .

on a  $(P \cup \{i\}, P \cup \{j\}) \in P_m^2$  donc, d'après (1) :

$$\frac{1}{m} \sum_{s \in P \cup \{i\}} x_s = \frac{1}{m} \sum_{s \in P \cup \{j\}} x_s$$

$$\text{i.e. } \sum_{s \in P} x_s + x_i = \sum_{s \in P} x_s + x_j \quad \text{i.e. } x_i = x_j$$

Ainsi,  $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, x_i = x_j$ . Comme  $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$ , on a :

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, x_i = \bar{x}$$

• On suppose que  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, x_i = \bar{x}$

Alors,  $X = \frac{1}{m} \sum_{i \in R} \bar{x} = \bar{x}$  par définition de  $P_m$ . D'après 1) c) (ii), on a :

$$E(1/X) = 1/E(X)$$

On conclut :

$$E(\lambda|X) = \lambda E(X) \text{ si et seulement si } n_i = \bar{n} \text{ pour tout } i \in \llbracket 1, n \rrbracket$$

d) On suppose que  $X$  et  $Y$  sont indépendantes.

D'après le lemme des conditions,  $\frac{\lambda}{X}$  et  $Y$  sont indépendantes.

$$\text{D'après 1) b), } E(\theta_R) = E\left(\frac{Y}{X}\right) = E\left(Y \cdot \frac{\lambda}{X}\right) = E(Y) E\left(\frac{\lambda}{X}\right)$$

D'après 1) c) (i),  $E(\lambda|X) \geq \lambda E(X)$ . Comme  $E(Y) = \bar{y} > 0$ , on a :

$$E(\theta_R) \geq \frac{E(Y)}{E(X)} \text{ avec égalité si et seulement si pour tout } i \in \llbracket 1, n \rrbracket$$

$n_i = \bar{n}$  d'après 1) c) (iii).

$\theta = \frac{E(Y)}{E(X)}$  d'après 1) a) (v). On conclut alors :

Si on suppose que  $X$  et  $Y$  sont indépendantes,  $E(\theta_R) \geq \theta$  avec égalité si et seulement si  $n_i = \bar{n}$  pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$

12) a) (i)  $(\{J=i\})_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  est un système complet d'événements de probabilités non nulles. D'après la formule des probabilités totales, on a :

$$P(R=A) = \sum_{i=1}^n P(J=i) P_{\{J=i\}}(R=A)$$

$$= \sum_{i=1}^n P(J=i) P_{\{J=i\}}(V \cup \{J \neq i\})$$



Où  $\forall i \in \{1, n\} \setminus A, P_{[J=i]}(V \cup \{j\} = A) = 0$  par définition de  $V$

$$\text{Donc, } P(R=A) = \sum_{i \in A} P(J=i) P_{[J=i]}(V \cup \{j\} = A)$$

Comme on choisit un groupe  $V$  de  $(m-1)$  clients parmi les  $(n-1)$  clients différents de  $J$ , on peut conclure :

$$P(R=A) = \sum_{i \in A} P(J=i) P_{[J=i]}(V = A \setminus \{i\})$$

ii) D'après 12) a) (i) et les hypothèses de l'énoncé, on a :

$$P(R=A) = \sum_{i \in A} \frac{n_i}{\sum_{r=1}^n n_r} \times \frac{1}{\binom{n-1}{m-1}}$$

$$\text{Comme } \sum_{r=1}^n n_r = n \bar{n}, \text{ on a: } P(R=A) = \frac{1}{n \bar{n}} \times \frac{1}{\binom{n-1}{m-1}} \sum_{i \in A} n_i$$

$\sum_{i \in A} n_i = m \bar{n}_A$  donc, on en obtient :

$$P(R=A) = \frac{1}{\frac{n}{m} \binom{n-1}{m-1}} \times \frac{\bar{n}_A}{\bar{n}}$$

$$\text{Or, } \frac{n}{m} \binom{n-1}{m-1} = \frac{n}{m} \times \frac{(n-1)!}{(m-1)!(n-m)!} = \frac{n!}{m!(n-m)!} = \binom{n}{m}$$

On peut ainsi conclure :

$$P(R=A) = \frac{1}{\binom{n}{m}} \frac{\bar{n}_A}{\bar{n}}$$

13) a) Comme  $R$  est à valeurs dans  $P_m$ , on peut écrire :

$$E(\hat{\theta}_R) = \sum_{A \in P_m} \frac{\bar{y}_A}{\bar{x}_A} P(R=A) \text{ et, d'après 12) a) (ii):}$$
$$= \sum_{A \in P_m} \frac{\bar{y}_A}{\bar{x}_A} \times \frac{1}{\binom{n}{m}} \frac{\bar{x}_A}{\bar{x}}$$

Ainsi, on peut conclure :

$$E(\hat{\theta}_R) = \frac{1}{\binom{n}{m}} \sum_{A \in P_m} \frac{\bar{y}_A}{\bar{x}}$$

b) Comme d'après 11) a) (i) et 11) a) (iv),  $\bar{x} = E(X) = \binom{n}{m}^{-1} \sum_{A \in P_m} \bar{x}_A$   
et  $E(Y) = \bar{y}$ , on a :

$$E(Y) = \binom{n}{m}^{-1} \sum_{A \in P_m} \bar{y}_A$$

Ainsi, d'après 12) a) (ii),  $E(\hat{\theta}_R) = \frac{E(Y)}{E(X)}$

D'après 11) a) (v),  $\theta = \frac{E(Y)}{E(X)}$  ce qui permet de conclure :  $E(\hat{\theta}_R) = \theta$